

Biurowi Redakcji „Dziennika Polskiego”, Plac Marjański 6 i 7.
 Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie 1 zł. 50 ct., za przesyłkę do domu dopłaca się 20 centów miesięcznie.
 Z przesyłką pocztową w państwie austriackim, rocznie 24 zł. — półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. — miesięcznie 2 zł.
 Z przesyłką pocztową za granicę do całych Niemiec rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek 50 sr. gr. do Francji, Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie 80 franków — kwartalnie 20 franków.

Numer kosztuje 6 centów.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.
 Telefon Redakcji 171.

DZIENNIK POLSKI

wychodzi codziennie niewyłączając niedziel i świąt o 8. rano.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmuje we Lwowie jedynie i wyłącznie:

Biurowi Administracji „Dziennika Polskiego”, Plac Marjański 1. 6 i 7 w domu pana Kisełki.

We Wiedniu: pp. Hasenstein et Vogler, (Otto Maass) M. Dukes, H. Schalek, A. Appel, Rudolf Mosse i J. Danneberg; w Berlinie, Frankfurtu, Kolonii, Hasenstein et Vogler i G. L. Daube; w Hamburgu: Karoly et Liebmans; w Paryżu: C. Adam, Boulevard Raspail 105 bis et rue des Rennes 119.

Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 6 centów od jednego wiersza drobnym drukiem (petit).
 Prywatne korespondencje i nekrologia 12 ct. od wiersza. Drobne ogłoszenia 14 ct. od wiersza. Pomieszczenia i sklepy po 1 ct. od wiersza.

Reklamy w rubryce Nadstawy 20 ct. od wiersza.

Konwersja długu indemnizacyjnego.

Lwów 23. września.

Onegdaj zamieściłszy część sprawozdania p. Stanisława hr. Badeniego, jako generalnego sprawozdawcy budżetowego, o ile dotyczyło ono samego budżetu krajowego na rok 1893. Drugą część sprawozdania dotyczy kwestii konwersji długu indemnizacyjnego, a zatem sprawy pierwszorzędnej znaczenia, dlatego też musimy poświęcić jej nieco więcej uwagi.

Wydział krajowy, a za nim zgodni komiści budżetowi widzi jedyny sposób trwałego i korzystnego uregulowania stosunków skarbu krajowego w operacji finansowej, która by na tem polegała, by kraj zaciągnął pożyczkę 4 procentową, w 50 latach spłacalną, którąby spłacił jednorazowo w roku 1893 wszystkie niespłacone obligi dłużne funduszu indemnizacyjnego. Głównie wschodniej, Galicji zachodniej i W. księstwa Krakowskiego.

Gdy kapitał indemnizacyjny niespłacony wynosiłby w r. 1893 — 26,924,427 zł., przeto kraj musiałby zaciągnąć pożyczkę w takiej nominalnej wartości, jakaby była potrzebna dla uzyskania 26,924,427 zł. w gotówce. Gdy r. 1893, która obecnie kraj nie odtrącając subwencji rządowej na spłatę indemnizacji we wszystkich 3 funduszach opłaca, wynosi 5,681,876 zł., zaś rata pożyczki, na spłatę długu indemnizacyjnego zaciągniętej, choćby tylko po kursie 90 za 100 finansowanej, wynosiłaby 1,388,268 zł., przeto kraj zaozczędziłby w następnych latach pięciu, t. j. w tych latach, w których pobierałby subwencję rządową po 2,425,000 zł. — rocznie 4,298,608 zł.

Te nadwyżki umożliwiłyby krajowi pokrywanie przy dotychczasowej stopie dodatków do podatków niedoborów budżetu krajowego, spłatę wszystkich obecnie istniejących pożyczek emisyjnych, pożyczki z roku 1892 w kwocie 1,650,000 zł., pożyczki do funduszu policji krajowej, a nadto dałyby z końcem r. 1897 rezerwę w kwocie około czterech i pół miliona, która przeznaczona być może na spłatę długu do skarbu państwa z tytułu ugody indemnizacyjnej. W latach następnych byłby kraj w możności uiszczenia dłużną państwu z tytułu ugody indemnizacyjnej, pokrywać wszelkie wydatki funduszu krajowego nie tylko bez niedoboru, ale ze zwyczajami, a przez pożyczki na spłatę długu indemnizacyjnego zaciągniętej i pożyczek hipotecznych niespłaconych w sumie 491,772 zł. nie pozostałyby inne długi.

W takiej operacji finansowej upatruje komisja budżetowa przedewszystkiem korzyść tę, jaką przyniesie bezwarunkowo musi przemiana długu wyżej oprocentowanego, a w danym wypadku 5%, na dług niższej oprocentowany t. j. 4%. Korzyści niewatpliwie z takiej przemiany długów są powodem, że starają się o jej przeprowadzenie państwa, kraje, gminy i prywatni właściciele hipotek bez względu na specjalne stosunki finansowe tych jednostek, a tylko z powodu niewatpliwie korzyści takiej operacji samej dla siebie.

Zysk finansowy przemiany pożyczki wyżej oprocentowanej, na pożyczkę niższej oprocentowaną, polega na różnicy między kursem faktycznym przy nowej pożyczce uzyskanym, a tym, przez który obydwie pożyczki, t. j. nowa i skonwertowana, co do wysokości raty umorzenia się zrównała. Między pożyczką 4%, w 50 latach płatną, a pożyczką 5%, płatną w tymże samym okresie, stanowi paritas kurs 84-98 uzyskany dla pożyczki 4%.

Zyskiem konwersji jest przeto różnica między kursem 84-98 za 100 a tym, który za 4% obligi uzyskamy.

Gdybyśmy przeto dla spłacenia wszystkich obligi indemnizacyjnych zaciągnęli pożyczkę w kapitale 26,924,427 zł., a uzyskali choćby tylko kurs 90 za 100, wyniesie przy sumie nominalnej pożyczki 29,916,030 zł. finansowy zysk na konwersji 1,351,608 zł.

Już ta jedna okoliczność nadawadnia dostatecznie, że spłata długu indemnizacyjnego 5%

za pomocą zaciągnięcia nowej pożyczki 4%, jest dla kraju jako interes finansowy korzystną i zdrową.

Dalszą korzyść spłaty długu indemnizacyjnego widzi komisja w tem, iż obligi nowej pożyczki, na spłatę długu indemnizacyjnego zaciągniętej byłoby uwolnione od podatku dochodowego, podczas gdy pożyczki emisyjne, które kraj obecnie zaciąga i które w przyszłości dla pokrywania ciągłych niedoborów zaciągaćby musiał, tym podatkiem obciążone są i będą.

Komisja podnosi następnie, że gdy stan funduszu krajowego jest taki, iż kraj od lat kilku wydatków budżetu krajowego ani dochodami własnymi, ani dodatkami do podatków pokrywać nie jest w stanie, i musi już od lat kilku corocznie do kredytu publicznego odwoływać się, a stan ten rzeczy trwać jeszcze będzie przez cały szereg lat następnych, przeto korzyści konwersji szukać należy także w tem, iż ona krajowi przywróci równowagę budżetową umożliwiając, uwalniając go od konieczności na długi szereg lat następnych pokrywania niedoborów pożyczkami.

Komisja podnosi, że w przedłożonym przez Wydział krajowy zestawieniu budżetowym w okresie od r. 1898 do roku 1904, w razie pokrywania corocznych niedoborów przez pożyczki, wkładła się znaczna pomyłka w budżecie na rok 1898, która z natury rzeczy bardzo znacznie wpływa na obraz budżetów lat następnych, a w dalszym następstwie ostateczne wyniki gospodarstwa finansowego, w tem zestawieniu przedstawione, bardzo znacznie pogarsza.

Z zestawienia p. St. Badeniego okazuje się, że w okresie od r. 1898 do 1904 kraj musiałby zaciągnąć pożyczki na pokrycie corocznych niedoborów, nie, jak obliczył Wydział krajowy, w sumie 3,368,000 zł., lecz 9,177,000 zł.; czyli razem z pożyczką i w kwocie 12,049,000 zł., któreby kraj zaciągnął od r. 1893 do 1897, musiałby kraj, pokrywać coroczne niedobory pożyczkami, w miarę potrzeby zaciąganiem, od 1893 do r. 1904 zaciągnąć pożyczki w ogólnej sumie 21,226,000 zł.

Komisja podnosi, że gospodarka finansowa, na zaciąganiu corocznych pożyczek oparta, powoduje dla kraju szkodę i straty, które są nie mniej znaczące, choć w cyfrach ująć się nie da, czego najlepszym dowodem, że nie ma państwa, kraju ani gminy, któreby jeżeli chwilowo okolicznościami niepomysłnymi do takiej gospodarki jest zmuszona, nie dokładała wszelkich starań nie uważać za swe pierwszorzędne zadanie, przywrócić równowagę w swym budżecie. A więc trudno przyszłości finansowej kraju opierać na tem, co powszechnie za klęskę uważane jest.

Powaga kraju, jego wewnętrzna siła, a co za tem idzie, jego polityczne znaczenie musi cierpieć na tem, jeżeliby on przez lat kilkanaście corocznie do targu pieniężnego o kredyt apelował musiał, nie mając nigdy pewności, czy warunki tego kredytu nie będą wprost nieugięte i upokarzające. Gdyby kraj dla uniknięcia tej ewentualności miał ponieść i pewną ofiarę, powinienby ją — zdaniem komisji — ponieść; ale jeżeli może uzyskać równowagę w budżecie bez ofiar, a nawet z korzyścią finansową, to jest obowiązkiem większości komisji, z całą stanowczością Sejmowi doradzać zastosowanie tego środka, który jedynie też równowagę budżetową przywróci, a tem samem krajowi na długi szereg lat możliwość prawidłowej gospodarki finansowej zapewnił może.

Już w ciągu dyskusji budżetowej w roku 1892 z wielką stron podnoszono, że obciążenie kraju dodatkami do podatków w tej wysokości, w jakiej one w rokueszłym uchwalone zostały, jest zbyt wysokie i że koniecznie dążyć należy do zmniejszenia dodatków do podatków, przez kraj nakładanych.

Nasunęła się przeto pytanie, czy w razie, gdyby Sejm w myśl wniosków komisji uchwalił natychmiastową spłatę długów indemnizacyjnych, byłoby wskazane, a względnie możliwym,

zniżenie podatków do lat nakładanych i na rok 1893 projektowanych.

Zdaniem większości komisji budżetowej, zniżenie dodatków do podatków na rok 1893 z tego powodu nastąpić nie może, iż komisja wnosi, by Sejm upoważnił tylko Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki na spłatę długów indemnizacyjnych w tym razie, jeżeli ta operacja z korzyścią dla kraju przeprowadzić się da. Z chwilą jednak, gdy operacja finansowa dokonana zostanie, nie nleża żadnej trudności, by Sejm dodatki do podatków, obecnie pobierane zażył przy uchwaleniu preliminarza na rok 1894, nie narazając kraju na to, by równo waga budżetowa, przez konwersję uzyskana, wskutek obniżenia dodatków na szwank narazona została.

W każdym razie stwierdza większość komisji, że przez spłatę długów indemnizacyjnych za pomocą zaciągnięcia nowej pożyczki, Sejm znajdzie się w możności obniżenia obecnych ciężarów, w formie dodatków do podatków na kraj nałożonych, w razie zaś pokrywania niedoborów corocześnie lub co lat kilka zaciąganiem pożyczkami, jest ta ewentualność stanowczo wykluczona.

W toku obrad komisji budżetowej podniesiono, że położenie finansowe kraju może się polepszyć przez to, iż w razie wejścia w życie ustawy o podatku osobisto-dochodowym, kraj może się spodziewać bonifikacji, na około milion prelinowanej, jako udziału kraju w podatkach bezpośrednich. Komisja budżetowa sądzi, że jest niemożliwym, plan uregulowania stosunków finansowych kraju opierać na projektach, o których nie ma żadnej pewności, czy i kiedy staną się ustawą obowiązującą. Gdyby jednak projektowana ustawa we wspomnianym efekcie finansowym miała wejść w życie, to, zdaniem komisji, należy przedewszystkiem wszelkimi siłami dążyć do tego celu, by stosunki finansowe kraju pozwoliły mu użyć spodziewanej bonifikacji na ten cel, na który jest przeznaczona, t. j. na ulgę opodatkowanych, nowym podatkiem osobisto-dochodowym dotkniętych. Ten cel zaś osiągnąć się da tylko wtedy, jeżeli Sejm już dziś przez spłatę długów indemnizacyjnych równowagę w budżecie krajowym przywróci.

Ostateczne wnioski komisji podaliśmy już przed trzema dniami.

Mniejszość komisji, złożona z pp. Chrzanowskiego, Abrahamowicza i Zagórskiego, wnosi, aby Sejm odrzucił do dalszego ciągu sejm w styczniu 1893 roku zatwierdzenie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie stałego uregulowania stosunków skarbu krajowego, — a dla pokrycia niedoboru w budżecie na r. 1893 aby upoważnił Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki krótkotrwałej, w gotówiznie, oprocentowanej najwyżej na 4%, w kwocie 1,450,000 zł.

Jeneralny sejm czeski.

Wspólna akcja wszystkich stronnictw czeskich, do której inicjatywę dali postawie czeszy sejm morawski, jest naturalnie przedmiotem żywego zainteresowania się w prasie przedlańskiej. *Morawski Orlicz* króli przyczyn, które posłów czeskich na Morawie skłoniły do jednomyślnie uchwały, dotyczącej zwolnienia konferencji wszystkich posłów narodu czeskiego — temi mniej więcej słowy:

Co wśród naszych stosunków należy przedsięwziąć i którą drogę należy obrać, aby wobec grożącego niebezpieczeństwa i wobec taktyki naszych narodowych, przeciwników osiągnąć jednolitą akcję całego narodu — o tem będzie można rozstrzygnąć naturalnie dopiero po wysłuchaniu wszystkich bez wyjątku stronnictw. Despotyzm nie jest w tym wypadku wskazany. Należy interesu wszystkich części i wszystkich warstw narodu wszechstronnie — spokojnie i rzeczowo zbadać, a rozważanie to musi równocześnie nastąpić na podstawie historycznego rozwoju ludu podług krajów korony czeskiej: Czech, Morawy i Śląska. Dla tego wnoszą i domagają się nasi

postawie narodowi w swojej uchwale wspólnego działania wszystkich posłów do sejm i do rady państwa, ze wszystkich krajów korony czeskiej bez różnicy stanu i stronnictwa, a zatem także posłów konserwatywniejszej większości posiadłości ziemskiej w Czechach, a nie reprezentantów poszczególnych tylko części narodu.

Jednolita taktyka wówczas jeno może być trwała i posiadać odpowiednią siłę wewnętrzną, jeżeli ona przyjdzie do skutku po wysłuchaniu i gruntownej rozprawie wszystkich narodowych stronnictw. Pragniemy gorąco, by inicjatywa w tej sprawie, dana wskutek jednomyślnie uchwały wszystkich morawskich posłów sejmowych narodu czeskiego, uwieczniona też była zupełnym i po myślnym skutkiem, a jesteśmy przekonani, że cały naród zna ten krok swych reprezentantów jako taki, który czyniony był wyłącznie w jego interesie, dla jego dobra, obrony i postępu.

Prasa niemiecko liberalna nie jest naturalnie zachwycona tym pomysłem i stara się go zdyskredytować zaraz w zarodku. Czynną to zarówno pisma stołeczne, jak prowincjonalne. *Deutsche Zeitung* próbuje drwinami zbyć „jeneralny sejm” krajów czeskich, który uważa za wybryk fantazji tak samo, jak fantazją jest prawo państwowe czeskie. Prasie stołecznej sekunduje — jak już powiedzieliśmy — prasa prowincjonalna. *Graser Tagespost* także próbuje żartować i wyraża przekonanie, że rząd przejdzie nad tym jeneralnem sejmem do porządku dziennego i przeprowadzi — ugode.

My wstrzymujemy się na razie od wypowiedziania zapatrywania. Nie mamy jakos zaufania do — jenerálnego sejm i do wspólnej akcji wszystkich Czechów.

Obwarowanie Dardanelów.

Sprawa obwarowania cieśniny dardanejskiej stała się w ostatnich czasach wielce aktualną w Stambule, zwłaszcza od chwili, w której sam sultan zainteresował się osobiście tą sprawą. Z chwilą przybycia do Stambułu byłego generała belgijskiego, Brialmonta, zabrano się energicznie do pracy. Sultan wydał rozporządzenie, by zarówno o warunkach, już wykończonych, jakoteż o tych, których wykonanie dopiero zostało postanowione, wysłuchana w tym celu komisja wydała swe zdanie, a to celem stworzenia substratu dla konferencji z Brialmontem. W skutek tego komisja akomodowała już inspekcję warowni u ujścia do morza Czarnego i służyła swe sprawozdanie. Z kolei przystąpiono do zwiedzenia fortyfikacji w samej cieśninie.

Od chwili przyjazdu Brialmonta najwyżsi dostojnicy wojskowi i artyści odbywali z nim wielokrotne narady w sprawie przyszłych robót fortyfikacyjnych. I sultan osobiście konferował już dwukrotnie z jenerałem Brialmontem, który przybył do Stambułu zupełnie bezinteresownie, przyjmując z nadzwyczajnymi honorami. Przez cały czas swego pobytu w Stambule jest on uważany, jako gość państwowy.

Wojna robotnicza.

W wielkim rewirze kopalnianym Francji północnej zaszły świeżo wypadki wielkiej wagi dla rozwoju interesów politycznych i ekonomicznych. Pomiędzy zatrudnionymi tam robotnikami francuskimi i belgijskimi przyszło do starć gwałtownych. Donoszą o wykreśleniach groźnych, o bójkach na noże, w rezultacie zaś robotnicy francuscy zawiązali przeciw obcym formułą ligę. Fakta te stoją w tak rażącej sprzeczności z proklamowaną tak często międzynarodową solidarnością całej klasy robotniczej, że warto przypatrzyć się im bliżej.

Należy przedewszystkiem zbadać źródło niesnasek. Tkwi ono w tem, że towarzystwa górnicze — „miniejsza” o to, z jakich względów — oddali kilkadziesiąt robotników francuskich, a na ich miejsce przyjęli Belgijczyków. Ci nie są tak wybredni, ponieważ w jezyźnie nie mają

ani ochrony socjalnej, ani praw politycznych, a nadto skazani są na nędzną płacę. Sprzedają tedy taniej swą pracę i więcej mają nęgości, niż Francuzi. W północno-francuskich kopalniach więc chętnie biorą robotników z sąsiedniej Belgii. Materialny interes górnie nad sympatją narodową, a przemysłowców, jak tego dowiodły np. wypadki w Lens. Ale francuscy robotnicy zaciężyli się w syndykat, liczący około 25,000 członków. Oddaleni robotnicy udali się tedy do syndykatu, przedstawiając, że zginąć muszą z głodu, ponieważ taniostwo Belgijczyków wyrwa im grunt z pod nogi. Stąd owe zajścia potworne; miały one cel jeden tylko, zmniejszyć towarzystwa górnicze do przyjęcia Francuzów napowrót, przedrzeć się jednak rychło w formułą wojnę, która gwałtowniejszą dotyka przedsiębiorców, niż robotników. Socjalistyczny deputowany, Basly, który z Paryża pomknął do Lens, wygłosił tam mowę, wprost zaprzeczając zasadzie międzynarodowej solidarności. „Musicie o chleb wasz walczyć — mówił — podczas gdy Belgowie zawsze znajdują robotę. Niech zresztą pracują z wami i przy was, ale niechże wpróż poddadzą się naturalizacji.” Domaganie się poprzedniej naturalizacji obokrajowców, by z krajowcami równych praw używać mogli, brami nieco dziwnie w ustach socjalisty.

Nie brak też głosów prasy burżuazyjnej, poddającej te wypadki ujemnej krytyce. „Tyle razy — wołają — „wskazywaliście na wasz ideał międzynarodowy w przeciwieństwie do mieszczańskich zawiści narodowych — i jakże daleko zasłisicie z waszemi pięknymi zasadami?” Te zarzuty każdemu bezstronnemu wydać się muszą słuszne.

„Pan Senator”

Paryż 19. września.

Jako pierwszą nowość obecnego sezonu przedstawiono w Odeonie czteroktowa sztukę pt. *„Monsieur de Réboval*, której autor M. Brieux znanym był dotychczas z jednego dramatu, odegranego w *Théâtre libre*. Dyrekcja „Odeonu”, złożona z panów Marek i Desbeaux zapewne pragnęła owym wyborem inauguracyjnej premiery zmanifestować swe zapatrywania na nowszy prąd, którego dawny dyrektor, Porel, był nieprzejędnym przeciwnikiem. Sztuka naturalistyczna jest satyrą, wymierzona przeciwko faryzeństwu w życiu prywatnem i rodzinnem. Pierwotnie tytuł jej opiewał *„Monsieur de Seneval”*. Ponieważ jednak Odeon zbyt blisko jest położony obok pałacu luksemburskiego, w którym rezydował senatorowie rzeczywistopolitej, a scena ta nadto posiada charakter rządowy — przeto musiano zmienić tytuł pierwotny i nazwać główną postać inaczej. Mimo to satyra pozostała satyrą. Pan de Réboval posiada mianowicie dwa ogniska rodzinne, oba pozornie nader przyzwoite. W pierwszym akcie widzimy pana senatora u toż chorej małżonki wraz z córką jedyną, Beatrycą. Pan senator sprawnie wrażliwym wzrokiem małżonka, który uważa się gorliwie z powodu obowiązku, każącego mu corocznie przepędzać kilka miesięcy w Paryżu. Natomiast w akcie drugim, rozgrywającym się w Paryżu, widzimy znów pana senatora, również po domowemu zaistalowanego w niejkiej pani Loindet. Prezydjuje tam przy stole, prawi prześliczne mowy i — nosi nawet ten sam szlafrok na sobie, co w ostatnim poprzedniej. Pani Loindet jest wdowa, osoba z towarzystwa, której wszyscy zazdroszczą, iż po śmierci męża, oficera, znalazła tak gorliwego opiekuna w tego przyjacielu, panu senatorze. Pan senator wypełnia w istocie swe funkcje bardzo gorliwie i widimy na własne oczy, jak moralami swemi kruszy samienta Pawłowi, synowi pani Loindet, młodemu nieponowii, którego w celu poprawy wyprowadził do Senegalii. Wszystko to wygląda bardzo ładnie, gdyby było prawdą. W rzeczywistości są to tylko światowe pozory. Paweł jest naturalnym synem pana senatora i pani Loindet, która wprawdzie nigdy nie była wdową po wa-

MAŁŻEŃSTWO MIESZANE.

POWIEŚĆ

WOJCIECHA DZIEDUSZYCKIEGO.

TOM II.

(Dziękuję).

— Ale dla czegoż ty w takim razie brniesz mnie tego, aby mnie się to podobalo, co pedziwiam, co mnie cieszy, co osadza moje życie? — Bo mnie to niecierpliwi, kiedy widzę, że mam głupiego męża.

Tym tonem prowadziła Frydyla rozmowę z mężem, nie dając mu i chwili spokoju. Ernest słuchał tego z największym niesmakiem, z oburzeniem, ale siedział przy stoliku, oczekując chwili, w której będzie mógł się sam z sobą rozmówić z Frydylą, aby jej powiedział, jak się położenie radykalnie zmieniło. Frydyla domyśliła się tego, bo wysłała męża do hotelu Nuowa Jork, gdzie stała, po swojej zarzutce. Adolf, postuszny i cierpliwy, poszedł, a Frydyla wróciła się do Ernesta ze słowami:

— Nie wiem, po coś przyjechał; było nie p wjeżdżać. Ale podziwiał mnie! Obramam naj s ssa, najskuteczniejszą drogę, aby się pozbyć

Adolfa, aby go zmusić do tego, aby nie tylko przyszedł na rozwód, ale aby sam o rozwód błagał. Dręcząc go bez miłosierdzia, zatrudniał ma każdą przyjemność nie odstępając od jego boku, a kaprysmi, wymaganiami, krytyką jego zamyślań i wyobrażeń zamieniał jego życie w mekę piekielną. Przecież nie wspominam teraz ani słówkiem o rozwodzie; on pierwszy o nim zaczął mówić. Dotąd jeszcze jest cierpliwy, przekleciec cierpliwy, ale to długo potrwać nie może. Rano niegdyś słowo o rozwodzie i on w tenoas oświadczył, że za żadną cenę na rozwód nie zezwoli. Teraz myśli ta kielkuje w nim i dojrzeje, dojrzeć musi. Cierpliwość ludzka ma swoje granice i musi albo sam zająć rozwód, albo zrobić mi scenę gwałtowną, która mnie upoważni do tego, abym rozwodu zażądała. Mogłabym wprawdzie wytoczyć mu proces, do woda niedołęstwa zupełnego i niezdolności do spełniania obowiązków małżeńskich. Ale to broń ostateczna, której się chwycę, jak tylko w ostatecznym razie, bo to broń gorsząca, sprawiająca skandal powszechny i uwłaczająca żonie. Chwycę się tej broń, jeśli trzeba będzie, ale teraz jejam się środków łagodniejszych, a da Bóg, skuteczných.

— Ale i to co robisz, jest dowodem wielkiego przywiązania dla ciebie, Ernestie. Przykra to konieczność dla ciebie, kiedy musis tak dręczyć niewinnego człowieka, jak ja dręcę biednego Adolfa. Wydałabym się samej sobie popolitą, nie estetyczną, odrzucającą prawie, gdy bym nie wiedziała, że robię to, co robisz, przez najczystsza miłość, przez poświęcenie dla ciebie

A. w dodatku pojmięz jaką mam ochotę podziwiać tę czarującą Wenecję, to miasto, które jest snem na jawie, które urzeczywistnia najbujniejsze marzenia postów, w którym każdy kamień obrósł wdziękiem romantycznych wspomnień, w którym barwy śnią się tak dziwnie wśród odłasków morza, w którym śpiewny głos włoskiej mowy, niezamagony turkietem kół, sam jeden napienia ulice i rynki, a plusk wioseł i śpiew tęskny gondolierów usypia kanały, wijące się pośród dwóch rzędów pałaców. Mam nieraz ochotę rozpląkać się z uniesienia, a tu muszę szukać słów negaty, wszystko tylko przez miłość dla ciebie Ernestie.

— Ale mów, pocóż tu przyjechał? bo mam jakieś wrażenie, jakoby twój przyjazd był niepotrzebnym, jakoby utrudniał rozpoczętą przemennie kampanję.

Ernest odpowiedział zimno i sucho: — Przyjechałem, bo mam tobie bardzo ważne rzeczy do powiedzenia.

— Więc mów zaraz!

— Nie, to wymaga długiej rozmowy. A Adolf pewno zaraz z hotelu powróci.

— Czy między nami potrzeba długich rozmów, aby się porozumieć? Gdzie nie wystarczy jedno spojrzenie, tam jedno słowo z pewnością wystarczy.

— Nie zawsze. To, co mam powiedzieć, wymaga dłuższego czasu, a Adolf idzie już tam z twoją zarzutką.

— No! to przyjdź jutro o dziesiątej przed południem do kościoła świętego Marka; tam

mnie zastaniesz na ławce w prawem ramieniu krzyża bazyliki, od strony pałacu dółów.

Powrót Adolfa przerwał rozmowę, a Ernest pożegnawszy państwa Krasne, odszedł niebawem do hotelu.

XXXIII.

Ernest brzydził się sam sobą. Nie mógł teraz pojąć tego, że przed kilkoma dniami jeszcze budował swoją przyszłość na połączeniu z Frydylą; kobieta ta wydawała mu się stanowczym wstrętem, podła i on sam nie wydawał się o wiele lepszym. Dostrzegł w całej szkaradzie rolę, którą odgrywał przy Adolfie; krył się przed nim, oszukiwał go i pomagał go dręczyć w sposób zupełnie nieludzki.

Wstając rano, powiedział sobie: — Zerwę ten stosunek, skończę z tą szkaradą intrygą i będę znnowu postandym człowiekiem.

To postanowienie dodało mu dziwnej siły i świeżości. Wesół prawie wyszedł na miasto, spotyż śniadanie na placu świętego Marka, a potem wzięwszy gondolę, przejechał się po Wenecji i wstąpił do kilku kościołów, aby sobie przypomniał rzeczy, widziane dawniej. Kiedy przybył napowrót do brzozi Piazzety, oświeconej jasnym, październikowym słońcem, była właśnie dziesiąta. Olbrzymi spizowi na ratnau uderzali młotami o dzwon ogromny i ogłos dawno napętniał wszystkie marmurowe gmachy dokoła jakby jakimś świętem życiem. Przy ogłosie dzwonów wzeszedł Ernest do kościoła świętego Marka i wchodząc na mozaikową posadzkę, pofolowaną przez wieki, spojrzął mimowoli na święte postacie, co na nie-

go spoglądały nieruchomozi oczyma ze złotych kopuł i sklepięć.

Prędko odnalazł Frydylę i z nią razem wyszedłszy z kościoła, szedł nad brzeg morza, gdzie usiadł na ławeczce koło królewskiego ogródka.

— Ależ tu pięknie — rzekła Frydyla; byłabym szczęśliwa, że przy tobie boku mogę używać piękności tej nieskrwanej Wenecji, gdyb nie czuła, że powinienam być przy Adolfie. Aby się móżd z tobą rozmówić sam na sam, musiałam go wysłać do akademji, i tam będzie miał chwilę rozkoszy, której od dawna pragnie daremnie. A ja powinienam być nieustannie przy nim, aby mu wszystko zatrzymał, aby każdy obraz krytykować, aby mu szbrzydzić wspólne życie.

— Może byś lepiej zrobiła, gdybyś dała pokój tej zabawie, która tylko ciebie i jego dręczy. — Jakto zabawie? Przecież to jest w tej chwili najpoważniejsze moje zajęcie, jedyny środek do dopięcia wspólnego naszego celu, do spełnienia owych próżb twoich gorących, do których się mimowoli dołam nagięć. Tobie rozwód łatwo pójdzie, bo twoja żona na rozwód sama przystaje, a ja wolność moją muszę dopiero zdobywać wstępnym bojem.

— Otóż właśnie, Frydylido, Klementyna nie chce przystać na rozwód, wraca do mnie, i oświadcza, że chce, aby wszystko, co dotąd zaszczo, poszło w niepamięć.

(Ciąg dalszy nastąpi).

lecznym oficerze, lecz sprawowała funkcję lektorki w domu Reboval'ów, rodziców senatora. Ci go zmusili do zaślubin innej i do porzucenia lektorki, którą zainstalował w Paryżu, jako panią Loindet. Nieszczęśliwa żona wieprawdnie o wszystkim, milczy jednak przed światem dla dobra córki.

Z chwilą śmierci pani Reboval, pan senator pragnie uregulować sytuację, zaślubiając wdowę Loindet. Oba ogniska domowe pragnie połączyć w jedno. Centralizacja udaje się mu bardzo pomyślnie, gdyż niespodziewanie przybywa z Afryki Paweł, nawrócony zupełnie i poprawiony. Z chwilą jego przyjazdu sytuacja zaczyna się wikać. Paweł zakochuje się w Beatricy, więc celem zapobieżenia nieszczęściu rodzice zmuszeni są do wyznania prawdy dzieciom. Rozwiązanie następuje bardzo szybko: Paweł powraca do Afryki, zaś Beatrycze wstępuje do klasztoru. Senator i „wdowa” Loindet pozostają na stare lata samotnymi...

Takie rozwiązanie dramatycznego węzła było niespodzianką dla wszystkich przyjaciół i zwolenników nowej sceny, a zarazem dla wielu nowocześniejszych pisarzy. Jedni chcieli zakończenia sztuki małżeństwem, które ze stanowiska prawa byłoby nawet legalne, drudzy radzili widzieć w końcu scenie jedno albo dwa samobójstwa. Wykonanie sztuki było znakomite. Tytułową postać przedstawia Lambert, Beatrycze młoda debiutantka, panna Vissoch, która świeżo opuściła konserwatorium. Rokuja jej świetną przyszłość.

Sejm.

(3. posiedzenie 4. sesji VI. periodu).

Lwów 23. września.

Dzisiejsze posiedzenie poświęcone było głównie sprawie szkolnej; debata rozwinęła się nad sprawozdaniem o preliminarzu funduszu szkolnego. W gruncie rzeczy była to jednak utarczka przednich straż w przyszłej walce konwersyjnej. Przy tej sposobności usłyszeliśmy dwie świetne mowy p. Szczepanowskiego i Bobrzyńskiego.

Pierwszy poświęcił znaczną część swojej mowy odparciu zarzutów p. Abrahamowicza, co do zrównania prestaty. Z wielkim humorem i plastyką rozpoczął p. Szczepanowski kreslił sylwetkę parlamentarną p. Abrahamowicza — zdołał jednak zaznaczyć tylko cienie i rysy umienne — gdyż w chwili przejścia do stron pochwlebniejszych, książę marszałek przerwał mu, prosząc, ażeby zajął się tylko budżetem.

Mowa Szczepanowskiego zrobiła silne wrażenie w izbie — a nawet sam, zwykle tak spokojny mowca, dał się porwać przedmiotowi i chwiliami mówił z niezwykłym zapałem. Wobec pesymizmu, jaki dziś często się spotyka, mowa jego, a zwłaszcza początek jej — robi istotnie dodatnie wrażenie.

Spokojne a gruntowne było przemówienie dra Bobrzyńskiego. „Wypoczął” należycie, z dokumentami w rękę, z wytworną ironią chłostał Antoniewicza — którego zarzuty jak wykazał, były zupełnie bezpodstawne. Wykazał on, że gdyby nawet rada szkolna mogła się zastosować do wszystkich życzeń postów ruskich, to wobec ogromnej ilości odcieni, trzeba by chyba skonstruować osobny termometr, któryby wskazywał każdorazowo jakąś odnośność „rusina”, mającego być kwalifikowanym.

Z aktów, odczytanych przez wiceprezesa rady szkolnej, wynika, że nie tylko nie są sztuczne zarzuty, jakoby rada szkolna uciskała żywioł ruski, ale owszem, rada szkolna patronuje go i proteguje Rusinów, tak, jak tego nigdy wobec Polaków nie robiła.

Ze paralelka w Kołomyi powstała, jest to wyłączenie i jedynie zasługa rady szkolnej krajowej, która formalnie agitowała, aby zabrać tę garstkę ruskich uczniów.

Pochwały, oddane prezydentowi i wiceprezydentowi Rady szkolnej za ich działalność przez p. Szczepanowskiego, wywołały w całej Izbie zgodę i przyznanie. Obie mowy zaś, tak p. Szczepanowskiego, jak i dr Bobrzyńskiego, przyjęto hucznymi oklaskami.

W całej tej dyskusji nderzającym jest, że p. Antoniewicz przemawiał w imieniu postów ruskich, o więc w ich imieniu sprzeciwili się budżetowi szkolnemu. Ani jeden z mowców ruskich nie oświadczył, że p. Antoniewicz nie miał prawa wyrażać się jako przedstawiciel wszystkich postów ruskich — a więc musimy słowa p. Antoniewicza uważać za prawdziwe. Cóż to znów za polityka? Jakiej jej motywa i znaczenie. Szkoda, że na ten ciekawy objaw mowy nasi prócz sprawozdawcy p. Wł. Koszowskiego, nie zwrócili dostatecznej uwagi. Warto byłoby to wyjaśnić.

Początek o godz. 10. min. 20. Obecnych 81 postów.

Z odczytanych petycji wymieniamy następujące:

Wyd. pow. w Myślenicach o uznaniu potrzeby budowy kolei żelaznej z Kalwarii przez Myślenice do Bochni i przyznaniu jej pierwszeństwa. — Towarz. rolnicze krakowskie, o przyznanie na przyszłość wyższej subwencji rolniczej. — Tow. oświaty ludowej we Lwowie, o subwencję. — Tow. gimnastyczne „Sokół” w Przemysku, o subwencję. — Tow. św. Józefa z Armaty we Lwowie, o podwyższenie subwencji. — Towarz. kolonij wakacyjnych dla dziewcząt we Lwowie, o subwencję. — Kilkanaście petycji o subwencje na kształcenie się w naukach i sztukach.

Ogółem wpłynęło dotąd 214 petycji, które przekazano do załatwienia właściwym komisjom.

Z porządku dziennego wymowywał p. Bobczyński swój wniosek w przedmiocie zmiany ustawy drogowej. Wnioskodawca wychodzi ze słusznego założenia, że konieczną jest zamiana prestaty na ekwiwalent pieniężny, gdyż tak, jak jest dzisiaj, to ustawa była tylko w części wykonywana. Bęgasi potrafili zawsze się usunąć od odrobienia i cały ciężar spada na najmniej zamożnych. Dwory wcale nie, a gminy tylko pod groźą egzekucji przedkładały wykazy, nie mogąc być skontrolowane, a więc z reguły nieprawdziwe. Prestacje, przeistoczone na kapitał wyrównałyby te niesprawiedliwości i zrównoważyłyby ciężary, usunęłyby pracę darmo o smutnej reminiscencji, a nadto ekonomicznie dla ludu miałyby nie małe znaczenie. Taki dodatek do podatku to inwestycja i zapomoga głodowa; dodatek ten byłby bowiem ściągany w zimie, a naprawa dróg odbywa się na wiosnę, dając w takim razie zarobek uboższej ludności. Obszary

dworskie nie powinny się tej zmianie sprzeciwiać, gdyż ofiara z ich strony będzie bardzo nieznaczna.

Wniosek p. Bobczyńskiego odesłano do Wydziału krajowego, jako komisji sejmowej.

Następnie przystąpiono do pierwszego czytania wniosku p. Włodzimierza Koszowskiego w przedmiocie utrzymania w mocy obowiązujących zarządzeń weterynaryjno-policyjnych przeciw zarazie bydłej z Rumunii i Rosji.

P. Włodzimierz Koszowski oświadcza, że nie zamierza motywować swego wniosku obszernie, gdyż go Sejm już w roku zeszłym uchwalił. Ponawia go tylko ze względu, iż rząd wniósł w tej mierze w parlamencie nową deklarację w której zaznaczył wprawdzie, że stosunki nasze do Rumunii przedstawiają się korzystnie, chociaż traktatu nie ma, a potem za zrzeczeniem dyplomatycznym, właściwą p. ministrowi handlu, mówiąc o warunkach traktatu, nie wspominał przeniesienia cel zbożowych, a co gorsza, otwarcie granicy dla bydła ze względu na księgosusz, panujący w Rumunii, stanowczo wykluczył należy.

Mowca dowodzi cyframi, że transporta zboża pośledniego z Rumunii, przyczyniły się do obniżenia u nas cen zboża, dalej zaznacza, że stosunki eksportu przemysłowego do Rumunii znacznie się poprawiły. Ponieważ przemysł nie tylko nie ponosi żadnych strat, ale przeciwnie, korzysta, sądzi mowca, że otwarcie granicy rumuńskiej jest niemożliwe, a w każdym razie chwila obecna dla otwarcia granicy rumuńskiej byłaby złe obraza, kiedy kraj czyni znaczne ofiary na podniesienie chowu bydła, które przyczyniły się może do zapobieżenia targów monarchii bez obecnej pomocy. Wniosek odesłano do komisji administracyjnej.

Z porządku dziennego przystąpiono do dalszych rozpraw nad preliminarzem funduszu szkolnego krajowego na rok 1893. Sprawozdawca p. Włódz. Koszowski.

Marszałek zawiadamia, że do głosu zapisani są: Ks. Kowalski, Szczepanowski i Golejewski. Ks. Kowalski zaznacza, że przemawia jako *gentis et nationis Rubenus*, który czuje się setną częścią Sejmu, obowiązane troszczyć się losami obu narodowości, puszczając w niepamięć niesnaski.

Porównuje cyfrowo budżety od 1861 roku, wykazuje też cyfrowo wydatki krajowe, okręgowe i miejscowe. Wzrost, usprawiedliwiony koniecznością i ofiarnością kraju, jest zadatkami i nadzieją lepszej przyszłości, ale chodzi o to, aby już dziś były tego owoce. Dobrobyt w równej mierze się nie wzmagą niestety, mamy deficyt obywatelowy, którego źródłem jest jednostronne przecenianie sił państwowych i społecznych, a niedocenianie nalezitych czynników, jakim jest chrześcijaństwo i kościół katolicki. A jednak wspólność, zgodność identyczności interesów państwa, kościoła i społeczeństwa są widoczne. Da się to ująć w krótkie prawidło „wprowadzając nieformalną nabożność, polegającą na recytowaniu formuł — ale wewnętrzna przesłanka duża, aby uczeń i na zewnątrz pojął ołwiaki, jakie ma wobec państwa, kościoła, rodziny i jednostek. Nauczyciel dziecko wszystkiego, co dobre, szlachetne i piękne, by pojawił się odwracało się od złego.

Rauca tedy myśl, aby ująć w formę jaśniejszą naukę religii i stworzyć w ten sposób podstawę do więcej religijnego wychowania.

P. Szczepanowski zaznacza, że dzisiaj sejm ma charakter finansowy. Zgadza się więc z tendencją ks. Kowalskiego w zasadzie, zaznacza jednak, że to, czego chce ks. Kowalski, to już zapowiedział Rada szkolna. Rada szkolna sądzi jednak, że to się da zrobić w ramach obecnej ustawy, podczas gdy ks. K. chce nowej ustawy. Ale na razie nie możemy dziś mówić o moralnej stronie szkoły, bo nie mamy materiału: dziś mówimy o administracji. Konstatuje znakiem i postępek pod względem porządku i administracji pod kierownictwem Bobrzyńskiego. Obecny wiceprezydent Rady szkolnej nieopodłatwił oddać krajowi usługę, obejmującą to stanowisko.

Już przed dwoma laty wskazywał mowca na budzenie się energii narodowej, na powstanie typu ludzi energicznych i świadomych celu. Cieszą ich i podrażniają form ścisłych i biurokratycznych, że ścisłe zerknięciem się z obywatelstwem i społecznym życiem. Jak to jest szczególnie — dowodem sprawa propinacyjna, która bez współdziałania obywatelskiego nie byłaby gotowa. Mamy więc ludzi, łączących obowiązki z wymogami życia. Na czelu administracji krajowej i podatkowej mamy energicznych ludzi: jeżeliby jeszcze sądownictwo krajowe i niektóre autonomiczne posady dostały takich ludzi, to kraj w ciągu najkrótszego czasu zmieniłby się do niepoznania.

Każdy obywatel kraju winien popierać władzę energiczną i sprężystą, nawet z zaparciem się swoim — a następnie korzystać z prawa reformy ustaw, aby rygor ich wykonania nie był niesprawiedliwym. W ten sposób organizm społeczny znajdzie się na drodze postępu.

Jeżeli przykładamy miarę budżetową do tego, co kraj robi, to Sejm obecny jest doniosły, najdonioślejszy z dotychczasowych, a nawet obecna sesja może się stać doniosłą w skutku.

Dojrzelismy do tego stopnia, że traktujemy rzeczy ze stanowiska ogólnego, a nie partykularnego i stronniczego, to też postępek jest nam komity, w każdym kierunku. Od wszelkich różnic politycznych, donioślejsza jest różnica robiących i nie robiących. Ci, którzy umieją i chcą robić, potrafili się zawsze porozumieć i iść ręką w rękę. Przy budżecie szkolnym widać to współdziałanie wszystkich.

Mowca zwraca uwagę na myśl Zyblikiewicza, aby w gminach niemających jeszcze szkół, pobierać natychmiast dodatki szkolne i kapitalizować je na przyszłość. Trzeba było to zrobić ustawowo. Następnie ważną jest kwestia zrównania prestaty szkolnych dworów i gmin. Prawda, że nagłej finansowej potrzeby nie ma — ale do doniosłości moralnej tej sprawy jest tak nagła, doniosłość polityczna tak wielka, że potrzeba, by kwestię tę rozwiązać jak najrychlej.

Czacki zalecał cały ciężar edukacji narodowej położyć wyłącznie na barki szlachty; były po temu różne przyczyny polityczne i społeczne, ale dziś nie są one takie, aby najzupełniej iść drogą Czackiego. Czacki musiał się bronić przeciw Moskwie, my mamy znaczną siłę we własnym ręku, więc sytuacja jest lepsza, ale duch intencji Czackiego winien nam przysięgać.

Sposób, w jaki przyjęła izba wywody mowy tamtegoż, a zwłaszcza zdanie referenta, hr. Stanisława Badienego, są dla niego zachętą i nadzieją, że Sejm sprawą tą zajmie się gorąco i

bez względu na arytymetykę, a z uwzględnieniem moralnej doniosłości.

Mowca jednak byłby czekał na wyniki obrad Wydziału, gdyby nie dyssonans, którym był głos p. Dawida Abrahamowicza, podejrzającego Szczepanowskiego nawet o mylnie cyfry.

„Moje cyfry” — mówi p. Szczepanowski — nie są wyrysane z palca, ale wyjęte są z sprawozdań rady szkolnej krajowej, które każdy poseł miał w ręku. Ze stenogramem mowy p. Abrahamowicza w rękę zaprzecza mu, jakoby dziś był tylko egoizm, dziś szlachetność rządzą nami powinna. Zasadnicza różnica pomiędzy ludźmi, którzy coś chcą zrobić i nie chcą zrobić, jest najbardziej widoczną: przez długi czas w Sejmie naszym byli ludzie, którzy prosto nie umieli i nie chcieli nie zrobić i tych było tak u nas, jak i w innych ciałach parlamentarnych wielu. Jest to fakt, że w ciałach parlamentarnych decydują najczęściej ludzie chwiejni, a kto się nimi posługuje, ten coś znaczy. Owoż p. Abrahamowicz należy do mistrzów w sztuce wpływania na chwiejnych.

Mowca myślał dawniej, że D. Abrahamowicz jest jako trzcina, lub gutaperka: chwiejny, ale nie lubiący się ruszać z miejsca. Później przekonał się, że było coś więcej i miło mu to stwierdzić, ale trudno mu skreślić te zalety. (Ks. marszałek uprasza, by mowca przeszedł do budżetu szkolnego).

P. Szczepanowski sam sądzi, że na charakterystykę to szkoda czasu i przechodzi do budżetu szkolnego, wykazując, że argumenty Abrahamowicza przeciw zrównaniu prestaty są już dla tego bezpodstawne, iż sprawa szkolna to nie sprawa stronnictwa lub warstwy, ale całego narodu, sprawa ogółu. Miasta nasze pojmują też swój obowiązek. Lwów pod względem podatkowym tyle świadczy, ile cała większa własność. Ale patrzcież panowie, co ten Lwów za kolosalne ma wydatki na oświatę!

Większa własność płaci na szkołę około 124 000 przy 2 milionach podatku — Lwów płaci podobną ilość podatku, ale na szkoły daje 374 000, a więc Lwów świadczy trzy razy tyle, ile cała większa własność, a Lwów się przeciw nigdy na to nie skarżył, bo miał poczucie potrzeby narodowej. Mowca przypuszcza, że większa własność daje więcej daleko, aniżeli jest w wykazach, ale i to wszystko nie jest tak wielkie i zawsze jeszcze większa własność powinna z ofiarnością wystąpić.

My na punkcie oświaty nie porównujemy się z kwintami i narodami, ale pamiętamy, że jesteśmy w upadku. Ze wszystkich kwestyj uważać należy najwięcej na oświatę; gdy ta sprężyna zacznie działać, to wszystkie inne sprężyny działają zaczęta. Pijamy tradycję odrodzenia narodowego, a rzeczy się zmieniają w Galicji na lepsze. Zrównanie prestaty ma olbrzymią doniosłość, załatwmy ją ze względu na godność narodową. (Brawa i oklaski).

Hr. Golejewski sprzeciwia się wywodom onegadajszym p. Antoniewicza. Szlachta nie są to „czuży lud”, Antoniewicz niech nie zapomina, że nie ma prawa mówić w imieniu Rusinów, bo my wszyscy, osiedli na Rusi, mamy do tego prawo.

Dr. Bobrzyński dziękuje za słowa uznania, nie bierze ich do siebie, ale do wszystkich, którzy z nim pracują, a przedewszystkiem słowa te uznania należą się namiestnikowi jako prezydentowi rady szkolnej krajowej, za jego niestrudzoną i konsekwentną działalność na tem polu. Zwracając się do p. Antoniewicza, zaznacza, że mówił on nie jako poważny pedagog i mąż nauki, ale jako namiętny polityk, który chce, aby głos jego miał wielkie i rozgłoszone echo po za salą sejmową. Administracyjnych usterek zapewne jest dużo, ale nieprawdą jest, jakoby Polacy inaczej traktowani byli, jak Rusini. Rady szkolne okręgowe są także bezstronne, boć w radzie szkolnej krajowej nikt o skargach nie wie.

Dalej z cyframi w rękę wykazuje poseł B., jak mało posad obsadzonych jest w powiatach o ruskiej ludności — z powodu braku nauczycieli. Skargi możnaby tylko wówczas stawiać, gdyby kwalifikowani profesorowie Rusini nie otrzymywali posad. „Niechaj się poseł Antoniewicz 1000 kwalifikowanych Rusinów-nauczycieli przedstawi, a ja ich natychmiast zamianuję profesorami i dam im posady.” (Śmiech w izbie i brawa).

Słowa Antoniewicza są więc bezpodstawne, oskarżenia chyba są wiarą mogła podyktować.

Dziwi się mowca, że Antoniewicz zrobił tylko 16 zarzutów, bo, w myśl jego systemu, można było takich zarzutów zrobić sześć tysięcy. W dalszym ciągu wyjaśnia kwestię religijnego wychowania i zasiłków dla burs. Bursom tylko wówczas można dać subwencję, jeżeli odpowiadają warunkom wychowania, porządku i praw narodowych. Bursy, nie należące urządzone, nie tylko nie zasługują na sympatię, ale na zniesienie.

Smutną jest sprawą paralelę ruskich w Kołomyi, nie chciał jej dotykać, ale Antoniewicz ją wywołał. Podczas gdy rada szkolna najsumienniejsz i najgorliwiejsz się zajęła tą sprawą, spotyka ją zarzut ze strony p. Antoniewicza bardzo dotkliwy, a z gruntu fałszywy i niesłuszny. Sejm uchwalił rezolucję w kwietniu r. b.; kto zna tok spraw, ten pojmie, że sprawa mogła być przez rząd załatwiona dopiero gdzieś w lutym, lub marcu.

Tymczasem rada szkolna robiła, co mogła, aby jak najwcześniej sprawę załatwić: nie żądano więc całego gimnazjum na razie, a natomiast żądano na razie paraleli bo na to ustawowo finansowej nie było potrzeba. 7. września Wieden pozwolił na otwarcie paraleli; tegoż dnia rada szkolna krajowa uwiadomiła o tem wszystkie gimnazja i prawie agitowała za tem, aby paralelika zupełnie uczenia. Porobiono im wszelkie ustępstwa — polecono nawet egzaminować tych uczniów „jak najwzględniej”.

Tymczasem 13. września dowiedziano się, że zapisało się raptem 4 uczniów. Gdyby rada szkolna miała złą wolę, to byłoby tu dla niej pole — ale rada szkolna powodując się podobnymi prawami i uczciwością, zajęła się zbadaniem tej sprawy. Dyrektor kołomyjski zrobił wszystko, co tylko mógł — i wszelkie zarzuty byłyby nieusprawiedliwione.

Ale pokażale się, że było stronnictwo ruskie (o którym p. Antoniewicz lepiej wie — (Śmiech w izbie) które całą siłą agitowało przeciw temu gimnazjum wszelkimi środkami. (Brawa, oklaski i oznaki zgody).

Agitowano w ten sposób, że odradzano ro-

dziom dawać dzieci pod pozorem, że szkoda wydatku na książki — Dyrektor kołomyjski znalazł jednak na to sposób, odkupując książki polskie do biblioteki szkolnej. W taki to sposób owo stronnictwo agitowało — i terroryzowało. Ale paralelka istnieć będzie i będzie się rozwijać. Takt wymagał, aby Antoniewicz się poinformował najpierw i fałszów w świat nie puszczal.

Świat profesorski bujny jest w wyszukiwaniu teorii — ale teorie, wygłoszone przez Antoniewicza, są śmiesznie dziwaczne. Mowca może sapać, że oba języki krajowe są równie szanowane. Na zachodzie młodzież polska bardzo chętnie uczy się języka ruskiego — a Antoniewicz chciałby młodzieży ruskiej zakazać uczyć się po polsku. (Bravo).

Co do kwalifikacji profesorów, to tu żadne postronne wpływy działać nie mogą. — Rada szkolna krajowa i tylko ona rości sobie prawo do tego i prawo to utrzyma. Gdybyśmy, jak chce Antoniewicz, uważali na obrządek łaciński a grecki, to wypadłoby to na wielką niekorzyść Rusinów — ale rada szkolna krajowa na to nie patrzy, dla niej każdy obrządek jest równy.

Żadnego nacisku z góry na nauczycieli nie ma — taki nacisk wywoływałby hypokryzję, emulację pochlebstwa i demoralizowałby — rada szkolna ich wewnętrzne przekonania szanuje, chce nawet, aby byli obywatelami, trzyma ich tylko zdale od waśni wszelkiej i od agitacyjnej, lub demonstracyjnej polityki.

Antoniewicz chciałby, aby wyrzucił tych Rusinów-profesorów, którzy się wstrzymują od agitacji, a pomianować samych agitatorów i demonstratorów. Przy obsadzaniu posady decyduje tylko dobro szkoły i rodzaj kwalifikacji, gdyby rada szkolna z tego stanowiska zeszła, zaszkodziłaby Rusinom i oświacie, ale do tego, da Bóg, nigdy nie przyjdzie! (Brawa i oklaski — gratulują mowcy).

Następnie przemawiał p. Huryk w sprawie seminarjum stanisławowskiego, a p. Antoniewicz odpowiedział kilka słów na wywody dra Bobrzyńskiego.

Sprawozdawca Koszowski Wł. wykazuje, że Antoniewicz „zarzuty swe oparł na podstawie błahych, lub fałszywych. Dziwi się, jakim sposobem Rusini wybrali Antoniewicza za swego mowcę — i dlaczego występują przeciw preliminarzowi budżetu, który interesy Rusinów o wiele więcej łobzebień uwzględnił, jak interesy Polaków. Taktyki tej zrozumieć nie może, w każdym razie jest ona ubolewająca godna. Z kolei odpowiadał mowca pp. Antoniewiczowi i Hurykowi, zgodził się z poglądami ks. Kowalskiego, zapewniając jednak, że i dziś w granicach ustawy robi się w wychowaniu dla ducha katolickiego, co można.

Wychowanie religijne jest niezawodnie bardzo ważną rzeczą — a naród Polski, którego przeszłość, sztuka i literatura wykazują związek z duchem katolicyzmem, ważność to rozumie. To też księdn Kowalskiemu tyle odpowiada, że u nas religijne wychowanie zawsze jednak jest o niebo całe lepsze w szkole, aniżeli np. we Francji. Dacხოვენიство в kraju, którego prymas zastępował kłóla, ma wielkie prawa — ale też wielkie obowiązki. Spełniając ten obowiązek, niech się duchowieństwo zajmie gorliwiej szkołą, a będzie jeszcze lepiej.

Co do Szczepanowskiego, to zarzuca mu to, że Abrahamowicz tak obrabiał, jakby on był najważniejszą postacią w budżecie.

Mowca sądzi, że Szczepanowski, opierając się na podatku, że ocenił materialną siłę większej własności. Jest ona znacznie mniejsza. Większa własność, to placówki życia politycznego. Braku ofiarności zarzucił jej bynajmniej nie można. Wywody Szczepanowskiego oparte są na cyfrach dobrych, ale zestawienie tych cyfr jest sztuczne i naciągane, przedewszystkiem zaś podnosi, że cyfry, podane przez Szczepanowskiego, odnoszą się tylko do lokalnych wydatków większej własności, a prócz tego są wydatki okręgowe, o których Szczepanowski nie wspominał. W zasadzie jest przeciwny myśli Szczepanowskiego. Jesteśmy dopiero w epoce siewu — a każdy znać musi, że namiestnik dotrzyma obietnicy, iż się zajmie gorliwie szkołą, znać także należy, że wiceprezydent rady szkolnej zastąpił się przez ciąg swego krótkiego urzędowania niepospolicie. (Brawa).

W dyskusji szczegółowej przyjęto następnie wszystkie wnioski komisji bez zmiany, tak, jak podaliśmy je we wczorajszym numerze.

W załatwieniu sprawozdania komisji gospodarstwa krajowego o popieraniu kultury krajowej na polu budowl i wodnych uchwalaono: 1. Na regulację rzek nieupływających (Soty, Raby, Dunajca, Wisłoki, Wistoka, Sanu, Świcy, Łomnicy, Bystrzycy) 58.995 zł. 2. na doświadczenia torfowe w Koszewie 1.000 zł. 3. na melioracje lokalne 11.000 zł. 4. na regulację Bugu 19.800 zł. 5. na zabudowanie potoków Michałów i Niszczówka 6.288 zł.

Koniec posiedzenia o godz. 3.
Ciąg dalszy dziś wieczór o godzinie 8.

KRONIKA.

Pamiętajmy o fundacji imienia Tadeusza Kościuszki.

Djarlusz lwowski.

Sobota 24. września.
XVIII. zwoływane walne zgromadzenie delegatów związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych. I. Posiedzenie w wielkiej sali ratuszowej o godz. 9. rano.

Teatr letni: „Wiceadmiral” Początek o godz. 7. wieczorem.

Niedziela 25. września.

XVIII. zwoływane walne zgromadzenie delegatów związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych. II. Posiedzenie w wielkiej sali ratuszowej o godz. 9. rano.

Posiedzenie komitetu głównego powszechnej wystawy krajowej w sali ratuszowej o godz. 10. rano.

Teatr letni: „Oj młody, młody!” (Przedstawienie popołudniowe). — „Wielki Mogoł.” Początek o godz. 7. wieczorem.

Przedstawienie amatorskie w „Gwieździe”: „Dożywcio.” Początek o godz. 7½, wieczorem.

Wiadomości osobiste. Książę Władysław Czartoryski przybył z Sienawy do Krakowa. — P. Franciszek Indra, major żandarmerji, mianowany zastępcą komendanta żandarmerji galicyjskiej, przybył do Lwowa.

Kalendarz. Sobota (24.): Gerarda B. Wachół słońca o godzinie 5. minut 56, zachód o godzinie 5. minut 47.

Kalendarz. myśliwski. Wolno polować na jelenie, kozły (rogacze), lisy, słonki, żarząbki, cietrzwie i guszoze, przepiórki i dzikie gołębie, droble i pardwy, bażanty i kuropatwy, tudzież ptactwo błotne i wodne w ogólności.

Obiad. We czwartek wieczór odbył się u ks. marszałka Sanguszki obiad poselski, na którym prócz gospodarza, byli obecni pp.: dr. Julian Dunajewski, namiestnik Kazimierz hr. Badien, ks. arcybiskup Seweryn Morawski, Ludwik hr. Wodziński, Jan hr. Tarnowski, Stanisław hr. Tarnowski (starszy), Władysław Struszkiewicz, Oskar Schnell, Jan Vivien, August Gorayski, Edward Jędrzejowicz, Adam Jędrzejowicz, dr. Józef Wereszczyński, Władysław hr. Koziebrodzki, Stanisław hr. Stadnicki, dr. Zdzisław Marchewski, ks. Mikołaj Siczyski, dr. Franciszek Paszkowski, Jan Trzeciński i Bronisław Horodyski.

Dar. Cesarz udzielił z prywatnej swej skarbki pogrzebom gminy Mikołajowa, zapomogi w kwocie 500 zł.

Praktyczny kurs mleczarstwa. Tarnopolski oddział galicyjskiego towarzystwa gospodarskiego obcho dać rolnikom, zamieszkałym w obrębie oddziału, sposobność zaznajomienia się z nowoczesnymi doświadczeniami w dziedzinie gospodarstwa nabiążowego, urządził w roku bieżącym praktyczny kurs mleczarstwa w Łoszinowie koło Mikulinie. Kierownikiem nauki był p. Biedroń, który po odbytych naukach w szkole dublańskiej, wysłany został za granicę kosztami funduszu krajowego, w celu wykształcenia się w gospodarstwie nabiążowym. — Do nauki zgłosiło się osiem uczniów, to jest pięciu mężczyzn i trzy osoby płci żeńskiej. W tej ogólnej liczbie ośmiu, znajdowały się dwie osoby z wyższym wykształceniem, trzech mężczyzn i jedna kobieta, przez członków oddziału przysłanych i dwie właścicielki. Kurs rozpoczął się dnia 15. maja i zakończony został egzaminem, odbytym dnia 14. czerwca w obecności członków oddziału, przewodniczącego tegoż i tą sprawą interesującą się publiczności. Nauka polegała na praktycznym wykonywaniu przez uczniów wszystkich czynności, w zakresie gospodarstwa nabiążowego wchodzących, a mających jedynie wyrób masła na celu.

Egzamin rozpoznał został odłuszczeniem mleka zapomocą centrifygi, poczem wszystkie dalsze czynności, przy wyrobie masła potrzebne, wykonane zostały przez uczniów. Masło zrobione okazało się bardzo dobrem i smaczkiem.

Następnie odbył się egzamin ustny, który do widzi, że nauka nie pozostała bez skutku, gdyż wszyscy uczniowie w odpowiedziach okazali zrozumienie rzeczy i dokładną znajomość procedurów poszczególnych przy pracy, która była celem nauki.

Statystyka pocztowa. Dyrekcja poczt ogłasza: W sierpniu 1892 nadano we Lwowie 268.720 listów prywatnych, niepoleconych; 180.768 kart korespondencyjnych; 66.228 posyłek pod opaką; 14.612 posyłek z próbkami; 291.385 egzemplarzy gazet; 116.331 listów urzędowych; 57.085 poleconych; 13.149 przekazów na kwotę 449.352 zł. 71½, et.; 64.915 posyłek wartościowych. Ogółem 1.073.191 posyłek.

Nadużado do Lwowa: 346.652 listów prywatnych, niepoleconych; 168.165 kart korespondencyjnych; 53.805 posyłek pod opaką; 6.239 posyłek z próbkami; 111.431 egzpl. gazet; 53.050 listów urzędowych; 68.150 listów poleconych; 41.931 przekazów na kwotę 692.986 zł. 33 et.; 34.772 posyłek wartościowych. — Ogółem 884.225 posyłek.

Temperatura. Barometr opada. Średnia temperatura w tym czasie była + 18-20°, najwyższa + 23-24°, najniższa + 14-12°.

Na dziś zapowiada się spórządzeń Sakoły politechnicznej: Wiatr będzie co do kierunku zmienny, co do siły słaby (1-2); średnia temperatura doby około + 16°C., niebo będzie lekko zachmurzone, a względna wilgotność powietrza około 75 proc.; i pada nie będzie, pogoda.

Książę Karol Radziwiłł, o którego tragicznym wypadku donosiłmy, pozostaje dotychczas w Łodzi w prywatnej lecznicy doktora Ellrama. Przyjechał tam z Ostrowa doktor Stanisław Błociszewski, lekarz domowy rodziny książąt Radziwiłłów i przyjaźni ich domu. Przybył on do Łodzi, upoważniony przez rodzinę choręgo księcia Karola Radziwiłła do zabrania go stamtąd i przewiezienia bezpośrednio do zakładu leczniczego dla obłąkanych w Bonn nad Renem, gdzie nieszczęśliwy książę dwukrotnie już przebywał. Ataki szaleństwa zaczęły się u niego w roku 1870, kiedy służył w wojsku niemieckim. Po tem odeszły się one ponownie po kilku latach w czasie ostatnich chwil życia zmarłej księżnej Karolowej. Po przeprowadzeniu jednak odpowiedniej kuracji, książę zdrów był zupełnie, zdradzając tylko od czasu do czasu trochę melancholij.

Obecnie dr. Stanisław Błociszewski znalazł księcia w stanie chorobliwego rozdrażnienia, wymagającym jak najprędzej zapewnienia pacjentowi zupełnego spokoju, oraz systematycznego leczenia. Z tego też względu stara się lekarz wszelkimi siłami przy spieszyć załatwienie formalności administracyjno-sądowych, celem umożliwienia szybkiego przewiezienia księcia na kurację.

Komisia śledcza, złożona z towarzyszy prokuratorów: Mienkina i Kapustiańskiego, oraz sędziego śledczego do spraw szczególniej wagi Epilepskiego i sędziego śledczego miasta Łodzi Stanisława Kowalskiego, odwiedziła księcia w leonicy, gdzie spisywała z zeznań jego protokół. Następnie zaś przeszła do magistratu, gdzie doktor Stanisław Błociszewski protokolarnie spisał całe curriculum vitae księcia Karola Radziwiłła z opisem przebiegu jego choroby umysłowej.

O wydalaniu Polaków z Królestwa, przebywających w Berlinie, odcieśli inne nadechodzą wiadomości. „Freisinnige Zeitung” donosi, że z pomiędzy aresztowanych w tych dniach w Berlinie Polaków z Królestwa, wydano pięciu; dla jakich przyczyn, „Freisinnige Zeitung” nie powiada.

